

*А.В. Жильцов*

Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ  
КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ,  
ПРИМЕНЯЕМАЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ НАРКОКОНТРОЛЯ**

Задержание человека является родовым понятием, объединяющим в себе целый комплекс мер принуждения с различными целями, основаниями, условиями и порядком их применения. Правовые нормы, регулирующие вопросы применения задержания, закреплены в различных нормативных правовых актах<sup>1</sup> и расщеплены по различным отраслям российского права. Наряду с этим все разновидности задержания объединены характером их воздействия на конституционные права граждан, все они связаны с ограничением свободы и личной неприкосновенности физических лиц. Это позволяет утверждать, что применение задержания по административному праву является решением, не уступающим по степени возлагаемой на должностное лицо, его применяющее, ответственности, аналогичным мерам государственного принуждения, урегулированным уголовно-процессуальным законодательством.

Сотрудники органов наркоконтроля обладают полномочиями применять большинство известных российскому административному законодательству разновидностей задержания, однако особое место в числе этих мер занимает административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Важнейшей особенностью, отличающей административное задержание от всех других мер принуждения, связанных с ограничением свободы, является его целевое предназначение. Так, согласно ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ административное задержание может быть применено для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения постановления по делу. Следует подчеркнуть, что применение административного задержания для достижения иных целей не может быть признано правомерным. В частности, не может быть подвергнуто административному задержанию лицо, заподозренное в совершении преступления, когда оснований для его

задержания в соответствии с УПК РФ нет, не может быть подвергнуто административному задержанию лицо для целей оперативно-розыскной деятельности. Это правило должно действовать и в тех случаях, когда для правоприменителя является очевидным, что правонарушитель скроется из его поля зрения немедленно после получения соответствующей возможности.

Следует отметить, что даже при наличии правовых и фактических оснований для применения административного задержания оно может применяться не всегда. Это обусловлено тем обстоятельством, что законодатель определил административное задержание в качестве меры принуждения, применяемой лишь в исключительных случаях.

Сегодня законодательство не содержит понятия и перечня исключительных случаев, отсутствуют и критерии исключительности той или иной ситуаций. Становится очевидным, что отнесение того или иного случая к исключительным входит в область правового усмотрения должностного лица, применяющего административное задержание. Однако правоприменителю важно иметь некие ориентиры, позволяющие по формальным критериям оценить правомерность своего решения. На наш взгляд, акт применения административного задержания может быть признан обоснованным, если в материалах дела находят подтверждение сведения о неординарности личности гражданина, в отношении которого решается вопрос о применении данной меры принуждения. Например, правонарушитель демонстрирует ярко выраженное безответственно-пренебрежительное отношение к нормам и правилам, установленным в обществе, не повинуется требованиям, предъявляемым представителем власти, либо у сотрудника имеются сведения, свидетельствующие о том, что это лицо ранее неоднократно игнорировало законные требования государственно-властных субъектов, предпринимало попытки уклониться от обязанностей, возложенных на него в связи с привлечением к административной или уголовной ответственности, и т.п. Кроме того, исключительность случая может предопределяться атипичностью места, времени, обстановки осуществления производства по делу об административном правонарушении, например при действиях должностного лица в условиях специального административного правового режима чрезвычайного положения, во время чрезвычайной ситуации и т.д.

Наряду с этим следует подчеркнуть, что при наличии возможности установить обстоятельства, подлежащие выяснению по

делу об административном правонарушении, отсутствии препятствий для составления протокола об административном правонарушении, своевременного рассмотрения дела и исполнения постановления о назначении административного наказания без применения административного задержания, подобное ограничение прав граждан недопустимо.

Административное задержание, как и любая другая мера государственного принуждения, может применяться лишь при наличии законных оснований. Соглашаясь с мнением большинства ученых, рассматривавших вопросы принуждения, подчеркнем, что в основе применения данных мер должна лежать строгая правовая регламентация оснований их применения. Однако в отличие от УПК РФ КоАП РФ перечня таких оснований не содержит.

Думается, что в этих условиях правоприменителю следует руководствоваться целевым предназначением административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Данный подход позволяет сделать вывод, что фактическим основанием применения административного задержания является установление правоприменителем достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. При этом такие сведения должны быть зафиксированы в каком-либо документе либо в учетной форме (рапорт должностного лица, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях, поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы либо заявление физического или юридического лица, запись в КУСП и т.д.).

Кроме наличия оснований правомерность решения о применении меры административного принуждения определяется его мотивированностью. Не является исключением и административное задержание. Так, согласно положениям ч. 1 ст. 27.4 КоАП РФ в протоколе об административном задержании, кроме всего прочего, должны быть указаны мотивы применения данной меры административного принуждения; отсутствие в протоколе этих сведений может повлечь признание административного задержания безосновательным, а следовательно – незаконным.<sup>2</sup> Несмотря на это, КоАП РФ не содержит понятия и перечня мотивов административного задержания. Анализ работ ученых-административистов позволяет сделать вывод, что вопрос о мотивах административного задержания разработан крайне слабо. Наряду с этим в отечест-

венной литературе подробно изучена смежная проблематика – вопросы, касающиеся мотивов задержания подозреваемых в совершении преступлений.<sup>3</sup> Основываясь на этих работах и анализе положений КоАП РФ, мы приходим к выводу, что под мотивами административного задержания следует понимать субъективные побуждения должностного лица, уполномоченного на применение данной принудительной меры, возникающие на основе надлежащим образом зафиксированных фактов объективной действительности и обосновывающие необходимость ее применения как единственно возможный способ обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и (или) исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

К мотивам административного задержания, на наш взгляд, могут относиться обоснованные опасения, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

1) не будет являться по вызову уполномоченного лица или предпримет иные меры, препятствующие своевременному рассмотрению дела;

2) окажет воздействие на потерпевших и свидетелей, уничтожит доказательства или предпримет иные меры, препятствующие правильному рассмотрению дела;

3) не явится для отбывания административного наказания в виде административного ареста или предпримет меры для уклонения от исполнения административного выдворения за пределы Российской Федерации. Следует отметить, что ссылка на наличие в санкции нормы наказания в виде административного ареста или административного выдворения за пределы Российской Федерации не может служить мотивом административного задержания.

Представленный перечень мотивов не является исчерпывающим. С учетом конкретной ситуации значение мотивов могут приобретать и иные обстоятельства.

Подводя итог, следует отметить, что, несмотря на существующие проблемы нормативного правового регулирования и организации применения административного задержания, данная мера государственного принуждения продолжает оставаться эффективным инструментом обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

<sup>1</sup> Подр. см.: Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. Этап 2. Применение сотрудниками органов наркоконтроля отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и административных наказаний : отчет о НИР / Н.Н. Цуканов [и др.]. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. № госрегистрации 01201251734. Инв. № 02201264427. 124 с.

<sup>2</sup> См., напр.: постановление Верховного Суда РФ от 11.04.2005 по делу № 7-ад04-2.

<sup>3</sup> Напр.: Гуткин И.М. Актуальные вопросы уголовно-процессуального задержания. М., 1980; Клюков Е.М. Мера процессуального принуждения. Казань, 1974; Васильева Е.Г. Проблемы ограничения неприкосновенности личности в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2002; Ксендзов Ю.Ю. Задержание и заключение под стражу подозреваемого : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010; Пурс А.Г. Задержание как мера уголовно-процессуального принуждения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2010; Уголовный процесс России / А.С. Александров и др. М., 2003; Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

*Н.Г. Логинова,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

*Н.М. Николаева,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский институт бизнеса, управления  
и психологии (г. Красноярск)

#### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ СОСТАВЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОГО РАЗДЕЛА ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

О качестве работы следователей главным образом можно судить по тем документам, которые имеются в уголовных делах, находящихся в их производстве. Для того чтобы уметь оформлять такие документы, необходимо владеть техникой юридического письма, основными элементами которой принято считать совокупность средств (юридическую терминологию, юридические конструкции), приемов (способы изложения юридических норм, систему отсылок) технического порядка, правила наиболее рацио-